

Schrijf hier je naam: \_\_\_\_\_

Klas: \_\_\_\_\_

L03/01

## Alcohol maakt u lelijker

[1] Onlangs kwam de Gezondheidsraad met een alarmerend rapport. Dat er iets goed zou zijn aan onze 'lievelingsverslaving' is een groot misverstand. Bepaalde vormen van kanker, verkeersongelukken, agressiviteit: het kan echt allemaal aan alcohol gerelateerd worden.

[2] Moet de overheid nu een grootschalig ontmoedigingsbeleid invoeren via belasting en voorlichting? Let intussen op de valse dubbele moraal: wel waarschuwen en belasten met accijnzen, maar niet volledig verbieden, ondanks de hoge kosten voor de gezondheidszorg. Voor het actief ontmoedigen van ongeremde consumptie pleit veel, maar dat geldt bijvoorbeeld ook voor frisdrank of worst. De vraag is bovendien of het wel de moeite waard is om overheidsgeld in te zetten op het terugdringen van lichte alcoholconsumptie. De meest recente poging tot een volledig verbod, de *Prohibition* (1920-1933) in de VS, bleek onhaalbaar en ineffectief. Corruptie, geweld en criminaliteit namen sterk toe en de overheid kon de inkomsten niet missen.

[3] De *Prohibition* had vooral een morele inslag. Onze moraal heet nu gezondheid en uiterlijk. Nog steeds drinken acht op de tien Nederlanders. Of dat veel verandert door te waarschuwen voor de gezondheid ('Alcohol maakt u lelijker en slomer dan u lief is!'), is de vraag.

[4] Tijdens de *Prohibition* waren er voorstanders van *temperance*, matigheid, en ook nu gaat het om hoeveelheid. Mensen doen voortdurend dingen die risico's inhouden. Ze eten ongezond, bewegen te weinig, ondernemen gevaarlijke sporten. Het zit in de menselijke aard risico's te nemen en die eigenschap heeft ons ook veel vernieuwing gebracht. Misschien kan de overheid wel beter volstaan met een waarschuwingssticker op de fles: drink niet meer dan een glas per dag.

---