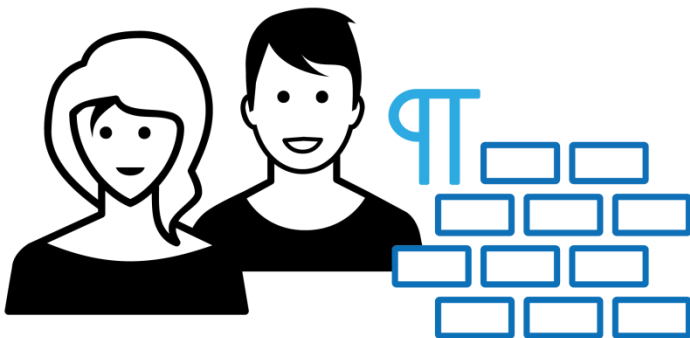


# Ingezonden stuk schrijven

Havo 2

NAAM: \_\_\_\_\_

KLAS: \_\_\_\_\_



## **Vooraf**

Je oefent deze periode met het schrijven van een ingezonden stuk. Een ingezonden stuk is een genre dat hoort tot de betogende teksten. In deze teksten geef je je mening over een onderwerp met als doel dat je de lezer kunt overtuigen. Hiervoor gebruik je argumenten.

Het geven van je mening is iets wat je dagelijks doet en wat ook niet zo moeilijk is. Goede argumenten voor je mening is al iets lastiger en je mening en argumenten overtuigend op papier zetten is soms ronduit ingewikkeld, .... maar wel heel belangrijk!

In dit werkboekje staan alle opdrachten en schema's die je nodig bij het schrijven van een ingezonden stuk. Je docent Nederlands vertelt je wat je in de lessen gaat doen, wat je huiswerk is en wanneer je een tekst af moet hebben.

Er zijn twee schrijfoopdrachten voor het schrijven van een ingezonden stuk. Je schrijft steeds een eerste versie, daarna krijg je uitleg over het genre, kennis over alineanormen, beoordeel je je eerste versie en oefen je met een onderdeel waar je volgens jou nog mee moet oefenen. Omdat een tekst nooit in één keer goed is, herschrijf je deze vervolgens tot een definitieve versie.

Veel plezier met de schrijflessen!

# Wij zoeken problemen!

*De leerlingenraad van het CLD vraagt om input...*

De leerlingenraad is een groep leerlingen die regelmatig overleg heeft met de directie van school. De leerlingenraad en de directie bespreken dan problemen waar leerlingen op school mee zitten. De leerlingenraad kan dit alleen doen als ze voldoende input krijgt. Daarom vraagt de leerlingenraad nu om ingezonden stukken.

## **Wat is je opdracht?**

In een ingezonden stuk geef je je mening over een probleem en je legt uit wat je argumenten zijn bij je mening. Jouw opdracht luidt: schrijf een ingezonden stuk voor de leerlingenraad waarin je je mening geeft over een probleem dat je op school ervaart. Je tekst is 300-400 woorden lang.

## **Stapsgewijs**

- Je beschrijft in de inleiding wat het probleem is dat jij op school ervaart en je geeft daar je mening over (dat is de oplossing!).
- In de kern geef je drie argumenten bij je mening. Elk argument komt in een nieuwe alinea. Je legt je argument steeds in één of meerdere zinnen uit.
- In het slot herhaal je kort je mening en je rondt je tekst af (bijvoorbeeld met een aanmoediging of een bedankje voor de leerlingenraad).
- Geef je ingezonden stuk een titel.
- Noteer onderaan je tekst je naam en het aantal woorden dat je geschreven hebt.

## **Eisen aan je ingezonden stuk**

- Zorg dat je alle hierboven genoemde punten in je ingezonden stuk verwerkt.
- Gebruik woorden die passen bij een tekst voor de leerlingenraad.
- Formuleer hele zinnen en spel foutloos.

## **Huiswerk volgende les**

Lever je ingezonden stuk (als Wordbestand) in via het inleverpunt op de ELO. Neem je ingezonden stuk **op papier** mee naar de les. Zorg voor een complete tekst. In de les leer je hoe je je tekst kunt verbeteren.

## Liever zomers lang luieren

De directie van onze school wil de zomervakantie korter maken. Dan krijgen we meer vrije dagen door het jaar heen. Dat vind ik een slecht plan. Ik heb om verschillende redenen liever een lange zomervakantie. Mijn ouders denken er net zo over.

Om te beginnen heb je in de zomer een grotere kans op goed weer. De dagen zijn langer en daardoor kun je echt genieten van het zomerseizoen. In andere seizoenen heb je niet veel aan een paar vrije dagen, omdat de dagen korter zijn en het dan vaak koud en nat is. In die periode kun je dus beter op school zitten.

In de tweede plaats ga ik in de zomer niet alleen met mijn ouders op vakantie, maar ook 'op kamp'. Dat kamp duurt een week en het is aan het eind van de zomervakantie. Ik kan niet meer mee als de vakantie korter wordt, want dan is er te weinig tijd. Dat zou ik heel jammer vinden.

Daar komt bij dat mijn ouders allebei werken. Zij hebben drie weken vrij in de zomer. Maar ze moeten met collega's overleggen wanneer ze die vakantie opnemen. Dat is altijd veel gedoe. We lopen de kans dat we niet meer met het hele gezin op vakantie kunnen, als de schoolvakantie één of twee weken korter wordt. Voor mijn ouders wordt het dan namelijk nog lastiger om hun vakantie op te nemen.

Tot slot: van een jaar hard werken op school moet ik echt 'afkicken'. Het is voor mij altijd een heerlijk gevoel als ik weet dat ik een 'eindeloze' vakantie voor me heb. Ik kan dan lekker luieren en school even helemaal vergeten. Als de vakantie wordt ingekort, dan verdwijnt dat gevoel en kom ik na de vakantie niet uitgerust en afgekickt terug op school voor het nieuwe schooljaar. Ik kan me voorstellen dat dit ook voor onze leraren en leraressen geldt. Die moeten in de zomer toch ook even helemaal loskomen van school?

Kortom, er zijn genoeg redenen om tegen het plan te zijn voor een kortere zomervakantie. Ik ben van mening dat de directie dit plan moet intrekken.

Yaël

h2

Naar: *Nieuw Nederlands*

- 1 Wat is het doel van de schrijver van deze tekst?
- 2 Wat is het standpunt van Yaël?
- 3 In welke alinea staat dat standpunt?
- 4 Met welke woorden wijst hij dat standpunt aan?
- 5 Hoeveel argumenten geeft Yaël tegen het plan?
- 6 In welke alinea's staan deze argumenten?
- 7 Welke woorden wijzen de argumenten aan?

## Bouwplan van de tekst van \_\_\_\_\_

<b>Inleiding</b>	<i>Alinea 1</i>	Welk probleem beschrijf je? _____ _____
		Standpunt _____ _____
<b>Kern</b>	<i>Alinea 2</i>	Argument 1 _____ _____
	<i>Alinea 3</i>	Argument 2 _____ _____
	<i>Alinea 4</i>	Argument 3 _____ _____ *
<b>Slot</b>	<i>Alinea 5</i>	Herhaling van je standpunt _____ _____

\* Heb je meer argumenten bij je standpunt dan drie? Dan komen er dus meer alinea's in de kern.

# Hoe goed is de door jou geschreven tekst?

1. Lees de stellingen hieronder.

2. Bepaal voor elke stelling hoe goed jij dat in je tekst gedaan hebt: 100 is perfect; 0 is niet. Wees kritisch! Hier kun je van leren.

1. Mijn inleiding bevat het probleem dat wil aankaarten. 0----- 100
2. Mijn inleiding bevat mijn mening. 0----- 100

**Kijk nu alleen naar de alinea's van je kern en beantwoord hiervoor vraag 3 – 10**

3. In elke alinea gaat het over één deelonderwerp. 0----- 100
4. De eerste zin van mijn alinea's bevat het argument. 0----- 100
5. Na de kernargumenten volgt uitleg over het kernargument. 0----- 100
6. Elk kernargument wordt aangekondigd met een signaalwoord. 0----- 100
7. De verwijzwoorden verwijzen op de goede manier. 0----- 100
8. Alle zinnen beginnen met een hoofdletter en eindigen op een punt. 0----- 100
9. Mijn alinea's bestaan uit meer dan één zin. 0----- 100
10. Voor en na mijn alinea's staat een witregel. 0----- 100

**KLAAR? Noteer hier welke onderdelen van je ingezonden stuk verbeterd moeten worden.**

---

---

\_\_\_\_\_ Om je daarbij te helpen kun je volgende les hier extra mee oefenen.

# Opdracht A

## Een deelonderwerp per alinea

### A - theorie

Een tekst gaat over een onderwerp; in één of enkele woorden omschrijf je waar de tekst over gaat. Een alinea gaat over een deelonderwerp. De alinea omschrijft een afgerond stukje van het onderwerp van de tekst. Ook dit deelonderwerp kun je in één of enkele woorden omschrijven.

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over een film die zij gezien heeft.

**2** Noteer voor elke alinea van de tekst hieronder wat het deelonderwerp is waarover geschreven wordt.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Noteer voor elke alinea wat het deelonderwerp is waarover je geschreven hebt. Is het onduidelijk? Noteer dan hoe je het kunt verbeteren; gebruik hierbij ook je bouwplan.

### Een weergaloze film

Laatst zag ik de musicalfilm La La Land. In deze film droomt Mia ervan actrice te worden in Hollywood. Tussen het serveren van koffie door rent ze van de ene auditie naar de andere. Jazzmuzikant Sebastian speelt piano in sjofele clubs om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen en droomt van een eigen jazzclub. Ze vinden elkaar in hun liefde voor dromen, en uiteraard ook voor elkaar.

La La Land is een moderne zang- en dansfilm. Bij de Oscaruitreiking kreeg de film maar liefst zes prijzen van de jury. Ik vind dat terecht, want La La Land is echt heel mooi.

Ten eerste zijn de hoofdrolspelers geweldig gekozen. Het zijn jonge filmsterren naar wie je eindeloos blijft kijken: Emma Stone en Ryan Gosling. Ze wandelen, dwalen en dansen door Los Angeles en spelen levensecht hoe verliefd ze op elkaar zijn en hoe ze dromen van een carrière.

Verder is de muziek fantastisch. De film zit vol met nummers die je laten swingen in je stoel. Het thema, de steeds terugkerende melodie, is ook al zo bijzonder. Het roept veel emoties op en is werkelijk prachtig.

Waar ik ook zo van genoten heb, zijn de dansnummers. Die worden ontzettend goed uitgevoerd. Neem het openingsnummer: een gigantische file op de snelweg verandert in een flitsende show wanneer tientallen passagiers uitstappen en beginnen te dansen en zingen over hun dromen.

En dan de kleuren in de film: veel helder groen, rood, geel, blauw en paars. Die maken het kijken ernaar tot een speciale belevenis; ze zorgen namelijk voor een heel aparte sfeer. Het verhaal speelt zich af in onze tijd, maar je hebt echt het gevoel dat je naar de jaren 60 van de vorige eeuw zit te kijken, toen er ook heel veel in heldere kleuren gefilmd werd.

Kortom, La La Land bevat genoeg ingrediënten die de film een echte topper maken. Daarom zul je dit een prachtige film vinden, zelfs als je niet echt van filmmusicals houdt.

Naar: *Nieuw Nederlands*

# Opdracht B

## Kernargumenten en uitleg

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over een film die zij gezien heeft.

**2** Onderstreep in elke alinea van de tekst hieronder het kernargument. Op welke plaats in de alinea staan deze argumenten?

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Onderstreep de argumenten die jij bij je mening gegeven hebt. Bekijk nu ook je bouwplan; welk kernargument komt in welke alinea? Welke uitleg geef je bij het kernargument?

## Een weergaloze film

Laatst zag ik de musicalfilm La La Land. In deze film droomt Mia ervan actrice te worden in Hollywood. Tussen het serveren van koffie door rent ze van de ene auditie naar de andere. Jazzmuzikant Sebastian speelt piano in sjofele clubs om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen en droomt van een eigen jazzclub. Ze vinden elkaar in hun liefde voor dromen, en uiteraard ook voor elkaar.

La La Land is een moderne zang- en dansfilm. Bij de Oscaruitreiking kreeg de film maar liefst zes prijzen van de jury. Ik vind dat terecht, want La La Land is echt heel mooi.

Ten eerste zijn de hoofdrolspelers geweldig gekozen. Het zijn jonge filmsterren naar wie je eindeloos blijft kijken: Emma Stone en Ryan Gosling. Ze wandelen, dwalen en dansen door Los Angeles en spelen levensecht hoe verliefd ze op elkaar zijn en hoe ze dromen van een carrière.

Verder is de muziek fantastisch. De film zit vol met nummers die je laten swingen in je stoel. Het thema, de steeds terugkerende melodie, is ook al zo bijzonder. Het roept veel emoties op en is werkelijk prachtig.

Waar ik ook zo van genoten heb, zijn de dansnummers. Die worden ontzettend goed uitgevoerd. Neem het openingsnummer: een gigantische file op de snelweg verandert in een flitsende show wanneer tientallen passagiers uitstappen en beginnen te dansen en zingen over hun dromen.

En dan de kleuren in de film: veel helder groen, rood, geel, blauw en paars. Die maken het kijken ernaar tot een speciale belevenis; ze zorgen namelijk voor een heel aparte sfeer. Het verhaal speelt zich af in onze tijd, maar je hebt echt het gevoel dat je naar de jaren 60 van de vorige eeuw zit te kijken, toen er ook heel veel in heldere kleuren gefilmd werd.

Kortom, La La Land bevat genoeg ingrediënten die de film een echte topper maken. Daarom zul je dit een prachtige film vinden, zelfs als je niet echt van filmmusicals houdt.

Naar: *Nieuw Nederlands*

## B - theorie

De belangrijkste mededeling uit een alinea staat in de kernzin. In deze zin lees je wat er over het deelonderwerp gezegd wordt. In een ingezonden stuk staan in de alinea's argumenten. Dan noem je de kernzin een kernargument.

Na het kernargument volgen zinnen waarin je het argument uitlegt. Voor de lezer moeten deze zinnen een toegevoegde waarde hebben.

Je schrijft een ingezonden stuk om je lezer te overtuigen van jouw mening. Dat betekent dat je moet zorgen dat de argumenten overtuigend zijn voor de lezer. Verplaats je dus in de lezer; wat weet hij wel? Wat weet hij niet?



# Opdracht C

## Signaalwoorden

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over een film die zij gezien heeft.

**2** Omcirkel in de tekst hieronder alle woorden die jou als lezer duidelijk maken waar het standpunt en de argumenten staan. We noemen die signaalwoorden.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Omcirkel ook hier de woorden die jouw als lezer duidelijk maken waar het standpunt en de argumenten staan. Kun je signaalwoorden aanvullen waardoor de lezer je tekst makkelijker kan begrijpen?

## Een weergaloze film

Laatst zag ik de musicalfilm La La Land. In deze film droomt Mia ervan actrice te worden in Hollywood. Tussen het serveren van koffie door rent ze van de ene auditie naar de andere. Jazzmuzikant Sebastian speelt piano in sjofele clubs om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen en droomt van een eigen jazzclub. Ze vinden elkaar in hun liefde voor dromen, en uiteraard ook voor elkaar.

La La Land is een moderne zang- en dansfilm. Bij de Oscaruitreiking kreeg de film maar liefst zes prijzen van de jury. Ik vind dat terecht, want La La Land is echt heel mooi.

Ten eerste zijn de hoofdrolspelers geweldig gekozen. Het zijn jonge filmsterren naar wie je eindeloos blijft kijken: Emma Stone en Ryan Gosling. Ze wandelen, dwalen en dansen door Los Angeles en spelen levensecht hoe verliefd ze op elkaar zijn en hoe ze dromen van een carrière.

Verder is de muziek fantastisch. De film zit vol met nummers die je laten swingen in je stoel. Het thema, de steeds terugkerende melodie, is ook al zo bijzonder. Het roept veel emoties op en is werkelijk prachtig.

Waar ik ook zo van genoten heb, zijn de dansnummers. Die worden ontzettend goed uitgevoerd. Neem het openingsnummer: een gigantische file op de snelweg verandert in een flitsende show wanneer tientallen passagiers uitstappen en beginnen te dansen en zingen over hun dromen.

En dan de kleuren in de film: veel helder groen, rood, geel, blauw en paars. Die maken het kijken ernaar tot een speciale belevenis; ze zorgen namelijk voor een heel aparte sfeer. Het verhaal speelt zich af in onze tijd, maar je hebt echt het gevoel dat je naar de jaren 60 van de vorige eeuw zit te kijken, toen er ook heel veel in heldere kleuren gefilmd werd.

Kortom, La La Land bevat genoeg ingrediënten die de film een echte topper maken. Daarom zul je dit een prachtige film vinden, zelfs als je niet echt van filmmusicals houdt.

Naar: *Nieuw Nederlands*

## C - theorie

Signaalwoorden zorgen voor overzicht voor de lezer. Signaalwoorden leiden de lezer door de tekst, net zoals verkeersborden de fietser of automobilist helpen op zijn route.

Signaalwoorden die een standpunt aangeven zijn *ik vind, mijn mening is, volgens mij*. Ook *dus* en *daarom* kunnen een mening aangeven.

Voor de verschillende argumenten worden per alinea opsommende signaalwoorden gebruikt: *ten eerste, daarnaast, ook, verder, tot slot*.

Daarnaast kun je argumenten ook herkennen aan redengevende signaalwoorden: *want, omdat, immers* en *namelijk*.

# Opdracht D

## Verwijswoorden

### D - theorie

Verwijswoorden zorgen dat zinnen aan elkaar verbonden worden zonder dat de zinnen saai worden.

Verwijswoorden zijn voornaamwoorden (*hij, zij, het, zijn, haar, dat, dit, deze, die, voorzetsel + wie of wat*) waarmee je kunt verwijzen naar woorden of zinnen die je eerder gebruikt hebt. Deze woorden waarnaar verwezen wordt, noem je het antecedent.

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over een film die zij gezien heeft.

**2** In de tekst hieronder staat een aantal verwijswoorden omcirkeld. Geef met een pijl aan waar deze verwijswoorden naar verwijzen.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Omcirkel ook hier de verwijswoorden. Geef ook aan waarnaar de verwijswoorden verwijzen.

### Een weergaloze film

Laatst zag ik de musicalfilm La La Land. In deze film droomt Mia ervan actrice te worden in Hollywood. Tussen het serveren van koffie door rent ze van de ene auditie naar de andere. Jazzmuzikant Sebastian speelt piano in sjofele clubs om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen en droomt van een eigen jazzclub. Ze vinden elkaar in hun liefde voor dromen, en uiteraard ook voor elkaar.

La La Land is een moderne zang- en dansfilm. Bij de Oscaruitreiking kreeg de film maar liefst zes prijzen van de jury. Ik vind dat terecht, want La La Land is echt heel mooi.

Ten eerste zijn de hoofdrolspelers geweldig gekozen. Het zijn jonge filmsterren naar wie je eindeloos blijft kijken: Emma Stone en Ryan Gosling. Ze wandelen, dwalen en dansen door Los Angeles en spelen levensecht hoe verliefd ze op elkaar zijn en hoe ze dromen van een carrière.

Verder is de muziek fantastisch. De film zit vol met nummers die je laten swingen in je stoel. Het thema, de steeds terugkerende melodie, is ook al zo bijzonder. Het roept veel emoties op en is werkelijk prachtig.

Waar ik ook zo van genoten heb, zijn de dansnummers. Die worden ontzettend goed uitgevoerd. Neem het openingsnummer: een gigantische file op de snelweg verandert in een flitsende show wanneer tientallen passagiers uitstappen en beginnen te dansen en zingen over hun dromen.

En dan de kleuren in de film: veel helder groen, rood, geel, blauw en paars. Die maken het kijken ernaar tot een speciale beleving. Ze zorgen namelijk voor een heel aparte sfeer. Het verhaal speelt zich af in onze tijd, maar je hebt echt het gevoel dat je naar de jaren 60 van de vorige eeuw zit te kijken, toen er ook heel veel in heldere kleuren gefilmd werd.

Kortom, La La Land bevat genoeg ingrediënten die de film een echte topper maken. Daarom zul je dit een prachtige film vinden, zelfs als je niet echt van filmmusicals houdt.

Naar: *Nieuw Nederlands*

# Opdracht E

## Zinnen schrijven

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over een film die zij gezien heeft.

**2** Kijk naar de vijf zinnen in de eerste alinea. Noteer wat de volgorde is van de zinsopbouw: OPA, APO.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Begint elke zin met een hoofdletter en eindigt de zin op een punt? Controleer dat heel precies.

**4** Kun je nog ergens een voorbeeld toevoegen? Gebruik hier ook een signaalwoord bij.

## Een weergaloze film

Laatst zag ik de musicalfilm La La Land. In deze film droomt Mia ervan actrice te worden in Hollywood. Tussen het serveren van koffie door rent ze van de ene auditie naar de andere. Jazzmuzikant Sebastian speelt piano in sjofele clubs om de eindjes aan elkaar te kunnen knopen en droomt van een eigen jazzclub. Ze vinden elkaar in hun liefde voor dromen, en uiteraard ook voor elkaar.

La La Land is een moderne zang- en dansfilm. Bij de Oscaruitreiking kreeg de film maar liefst zes prijzen van de jury. Ik vind dat terecht, want La La Land is echt heel mooi.

Ten eerste zijn de hoofdrolspelers geweldig gekozen. Het zijn jonge filmsterren naar wie je eindeloos blijft kijken: Emma Stone en Ryan Gosling. Ze wandelen, dwalen en dansen door Los Angeles en spelen levensecht hoe verliefd ze op elkaar zijn en hoe ze dromen van een carrière.

Verder is de muziek fantastisch. De film zit vol met nummers die je laten swingen in je stoel. Het thema, de steeds terugkerende melodie, is ook al zo bijzonder. Het roept veel emoties op en is werkelijk prachtig.

Waar ik ook zo van genoten heb, zijn de dansnummers. Die worden ontzettend goed uitgevoerd. Neem het openingsnummer: een gigantische file op de snelweg verandert in een flitsende show wanneer tientallen passagiers uitstappen en beginnen te dansen en zingen over hun dromen.

En dan de kleuren in de film: veel helder groen, rood, geel, blauw en paars. Die maken het kijken ernaar tot een speciale beleving; ze zorgen namelijk voor een heel aparte sfeer. Het verhaal speelt zich af in onze tijd, maar je hebt echt het gevoel dat je naar de jaren 60 van de vorige eeuw zit te kijken, toen er ook heel veel in heldere kleuren gefilmd werd.

Kortom, La La Land bevat genoeg ingrediënten die de film een echte topper maken. Daarom zul je dit een prachtige film vinden, zelfs als je niet echt van filmmusicals houdt.

Naar: *Nieuw Nederlands*

## E - theorie

De zinnen van je ingezonden stuk vertellen wat je wilt zeggen. Zorg dat deze zinnen beginnen met een hoofdletter en eindigen op een punt. Je kunt variëren in je zinsopbouw (OPA, APO) en in de zinslengte.

Het geven van voorbeelden kan je helpen als je het moeilijk vindt om genoeg tekst te vinden.

# Wij zoeken problemen!

*De leerlingenraad van het CLD vraagt om input...*

De leerlingenraad is een groep leerlingen die regelmatig overleg heeft met de directie van school. De leerlingenraad en de directie bespreken dan problemen waar leerlingen op school mee zitten. De leerlingenraad kan dit alleen doen als ze voldoende input krijgt. Daarom vraagt de leerlingenraad nu om ingezonden stukken.

## Wat is je opdracht?

In een ingezonden stuk geef je je mening over een probleem en je legt uit wat je argumenten zijn bij je mening. Jouw opdracht luidt: schrijf een ingezonden stuk voor de leerlingenraad waarin je je mening geeft over een probleem dat je op school ervaart. Je tekst is 300-400 woorden lang.

## Stapsgewijs

- Je hebt een ingezonden stuk geschreven met een inleiding, een kern en een slot.
- Je hebt tijdens de lessen geleerd waar een ingezonden stuk precies aan moet voldoen.
- Je hebt kritisch gekeken wat je nog kunt verbeteren en hoe je dat kunt doen.
- Nu herschrijf je de eerste versie van je tekst en zorg je dat je 'm beter maakt.

## Let op:

- Je beschrijft in de inleiding wat het probleem is dat jij op school ervaart en je geeft daar je mening over (dat is de oplossing!).
- In de kern geef je drie argumenten bij je mening. Elk argument komt in een nieuwe alinea. Je legt je argument steeds in één of meerdere zinnen uit.
- In het slot herhaal je kort je mening en je rondt je tekst af (bijvoorbeeld met een aanmoediging of een bedankje voor de leerlingenraad).
- Geef je ingezonden stuk een titel.
- Noteer onderaan je tekst je naam en het aantal woorden dat je geschreven hebt.

## Eisen aan je ingezonden stuk

- Zorg dat je alle hierboven genoemde punten in je ingezonden stuk verwerkt.
- Gebruik woorden die passen bij een tekst voor de leerlingenraad.
- Formuleer hele zinnen en spel foutloos.

## Huiswerk volgende les

Lever je ingezonden stuk in via het inleverpunt op de ELO.

# Wat vind jij?

*De leerlingenraad van het CLD vraagt om je mening*



Afgelopen twee jaar is er veel discussie over het toestaan van smartphones op scholen. De regels hiervoor zijn per school erg verschillend. Op het CLD is de smartphone in de les verboden, maar mag deze in de pauze wel gebruikt worden. Het gevolg is dat leerlingen tijdens de pauze niet eens meer fatsoenlijk met elkaar praten en alleen maar spelletjes spelen.

De leerlingenraad krijgt regelmatig klachten van leerlingen én docenten over het gebruik van smartphones. Daarom onderzoekt de raad of het haalbaar is om een totaalverbod op het CLD in te stellen. De vijfde klas is voor het verbieden van telefoons op het CLD, maar wat vindt 2-havo?

## Wat is je opdracht?

Schrijf een ingezonden stuk voor de leerlingenraad waarin jij je mening geeft over het gebruik van smartphones op het CLD en leg uit wat je argumenten zijn. Je tekst is 300-400 woorden lang.

## Stapsgewijs

- Als huiswerk heb je afgelopen week een artikel gelezen waarin meningen en argumenten staan over het gebruik van smartphones. Dit is het linkje als je de tekst nog eens na wilt lezen:

<https://nos.nl/1/2222026>

- Je beschrijft in de inleiding wat het probleem is dat jij op school ervaart rondom de smartphone en je geeft daar je mening over. Je vindt dat de smartphones op het CLD totaal verboden moet worden of Je vindt dat er geen totaalverbod op het CLD moet komen (dat is de oplossing!).

- In de kern geef je drie argumenten bij je mening. Elk argument komt in een nieuwe alinea. Je legt je argument steeds in één of meerdere zinnen uit.

- In het slot herhaal je kort je mening en je rondt je tekst af (bijvoorbeeld met een aanmoediging of een bedankje voor de leerlingenraad).

- Geef je ingezonden stuk een titel.

- Noteer onderaan je tekst je naam en het aantal woorden dat je geschreven hebt.

## Eisen aan je ingezonden stuk

- Zorg dat je alle hierboven genoemde punten in je ingezonden stuk verwerkt.

- Gebruik woorden die passen bij een tekst voor de leerlingenraad.

- Formuleer hele zinnen en spel foutloos.

## Huiswerk volgende les

Lever je ingezonden stuk in via het inleverpunt op de ELO. Neem je ingezonden stuk **op papier** mee naar de les. Zorg voor een complete tekst. In de les leer je hoe je je tekst kunt verbeteren.

## UnGoogelen

Op vrijdag 6 juni keek ik in 7Days en zag ik een artikel over het verwijderen van jezelf op Google. Dit stukje was getiteld: 'Jezelf wissen op Google is niet makkelijk'. Ik wil hier graag op reageren. De manier waarop Google omgaat met persoonlijke gegevens vind ik namelijk apart. Google maakt een hele procedure voor het verwijderen van persoonlijke Google-resultaten, terwijl ze volgens mij meteen alle persoonlijk resultaten moeten verwijderen als mensen daarom vragen. Dit natuurlijk wel met de controle dat de informatie ook daadwerkelijk over de persoon gaat die om verwijdering vraagt.

Ten eerste zijn deze resultaten in sommige gevallen schadelijk voor de persoon. Er is daarom geen reden om ze te behouden, aangezien iemand eronder lijdt en mensen er misbruik van kunnen maken.

Daarnaast is het privacyschending als Google links plaatst die verwijzen naar persoonlijke informatie. Als iemand wil dat deze informatie voor iedereen te zien is, kan hij daar zelf voor zorgen. Google kan bijvoorbeeld een bericht sturen om te vragen of ze de informatie als zoekresultaat mag neerzetten. Aangezien het niet strafbaar is om deze links als zoekresultaat te geven, kunnen we hier niks aan doen, maar toch...

Ook is het voor Google goed om dit te doen, aangezien er een hoop rechtszaken kunnen komen als dingen niet worden verwijderd of dit te lang duurt.

Google moet dus voortaan op een respectvolle manier met persoonlijke informatie omgaan. Wie zijn resultaten verwijderd wil hebben, moet dat ook gedaan kunnen krijgen. Anders wordt Google zelf ungoogeld.

Naar: Martijn Joosten, UnGoogelen, *7Days*

*Vragen bij het ingezonden stuk UnGoogelen*

1. Waar reageert de schrijver op met dit ingezonden stuk?
2. Wat is zijn standpunt?
3. Welke drie kernargumenten vind je?
4. Hoe herken je deze kernargumenten?
5. Hoe zie je dat het slot begint?

## Bouwplan van de tekst van \_\_\_\_\_

<b>Inleiding</b>	<i>Alinea 1</i>	Welk probleem beschrijf je? _____ _____
		Standpunt _____ _____
<b>Kern</b>	<i>Alinea 2</i>	Argument 1 _____ _____
	<i>Alinea 3</i>	Argument 2 _____ _____
	<i>Alinea 4</i>	Argument 3 _____ _____
		_____ *
<b>Slot</b>	<i>Alinea 5</i>	Herhaling van je standpunt _____ _____

\* Heb je meer argumenten bij je standpunt dan drie? Dan komen er dus meer alinea's in de kern.

# Hoe goed is de door jou geschreven tekst?

1. Lees de stellingen hieronder.

2. Bepaal voor elke stelling hoe goed jij dat in je tekst gedaan hebt: 100 is perfect; 0 is niet. Wees kritisch! Hier kun je van leren.

1. Mijn inleiding bevat het probleem dat wil aankaarten.

0----- 100

2. Mijn inleiding bevat mijn mening.

0----- 100

**Kijk nu alleen naar de alinea's van je kern en beantwoord hiervoor vraag 3 – 10**

3. In elke alinea gaat het over één deelonderwerp.

0----- 100

4. De eerste zin van mijn alinea's bevat het argument.

0----- 100

5. Na de kernargumenten volgt uitleg over het kernargument.

0----- 100

6. Elk kernargument wordt aangekondigd met een signaalwoord.

0----- 100

7. De verwijzwoorden verwijzen op de goede manier.

0----- 100

8. Alle zinnen beginnen met een hoofdletter en eindigen op een punt.

0----- 100

9. Mijn alinea's bestaan uit meer dan één zin.

0----- 100

10. Voor en na mijn alinea's staat een witregel.

0----- 100

**KLAAR? Noteer hier welke onderdelen van je ingezonden stuk verbeterd moeten worden.**

---

---

\_\_\_\_\_ Om je daarbij te helpen kun je hier extra mee oefenen.



# Opdracht A

## Een deelonderwerp per alinea

### A - theorie

Een tekst gaat over een onderwerp; in één of enkele woorden omschrijf je waar de tekst over gaat. Een alinea gaat over een deelonderwerp. De alinea omschrijft een afgerond stukje van het onderwerp van de tekst. Ook dit deelonderwerp kun je in één of enkele woorden omschrijven.

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over hoe Google omgaat met het wissen van persoonsgegevens.

**2** Noteer voor elke alinea (behalve de inleiding) van de tekst hieronder wat het deelonderwerp is waarover geschreven wordt.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Noteer voor elke alinea wat het deelonderwerp is waarover je geschreven hebt. Is het onduidelijk? Noteer dan hoe je het kunt verbeteren; gebruik hierbij ook je bouwplan.

## UnGoogelen

Op vrijdag 6 juni keek ik in 7Days en zag ik een artikel over het verwijderen van jezelf op Google. Dit stukje was getiteld: 'Jezelf wissen op Google is niet makkelijk'. Ik wil hier graag op reageren. De manier waarop Google omgaat met persoonlijke gegevens vind ik namelijk apart. Google maakt een hele procedure voor het verwijderen van persoonlijke Google-resultaten, terwijl ze volgens mij meteen alle persoonlijk resultaten moeten verwijderen als mensen daarom vragen. Dit natuurlijk wel met de controle dat de informatie ook daadwerkelijk over de persoon gaat die om verwijdering vraagt.

Ten eerste zijn deze resultaten in sommige gevallen schadelijk voor de persoon. Er is daarom geen reden om ze te behouden, aangezien iemand eronder lijdt en mensen er misbruik van kunnen maken.

Daarnaast is het privacyschending als Google links plaatst die verwijzen naar persoonlijke informatie. Als iemand wil dat deze informatie voor iedereen te zien is, kan hij daar zelf voor zorgen. Google kan bijvoorbeeld een bericht sturen om te vragen of ze de informatie als zoekresultaat mag neerzetten. Aangezien het niet strafbaar is om deze links als zoekresultaat te geven, kunnen we hier niks aan doen, maar toch...

Ook is het voor Google goed om dit te doen, aangezien er een hoop rechtszaken kunnen komen als dingen niet worden verwijderd of dit te lang duurt.

Google moet dus voortaan op een respectvolle manier met persoonlijke informatie omgaan. Wie zijn resultaten verwijderd wil hebben, moet dat ook gedaan kunnen krijgen. Anders wordt Google zelf ungoogeld.

Naar: Martijn Joosten, UnGoogelen, 7Days

# Opdracht B

## Kernargumenten en uitleg

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over hoe Google omgaat met het wissen van persoonsgegevens.

**2** Onderstreep in elke alinea van de tekst hieronder het kernargument. Op welke plaats in de alinea staan deze argumenten?

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Onderstreep de argumenten die jij bij je mening gegeven hebt. Bekijk nu ook je bouwplan; welk kernargument komt in welke alinea? Welke uitleg geef je bij het kernargument?

## UnGoogelen

Op vrijdag 6 juni keek ik in 7Days en zag ik een artikel over het verwijderen van jezelf op Google. Dit stukje was getiteld: 'Jezelf wissen op Google is niet makkelijk'. Ik wil hier graag op reageren. De manier waarop Google omgaat met persoonlijke gegevens vind ik namelijk apart. Google maakt een hele procedure voor het verwijderen van persoonlijke Google-resultaten, terwijl ze volgens mij meteen alle persoonlijk resultaten moeten verwijderen als mensen daarom vragen. Dit natuurlijk wel met de controle dat de informatie ook daadwerkelijk over de persoon gaat die om verwijdering vraagt.

Ten eerste zijn deze resultaten in sommige gevallen schadelijk voor de persoon. Er is daarom geen reden om ze te behouden, aangezien iemand eronder lijdt en mensen er misbruik van kunnen maken.

Daarnaast is het privacyschending als Google links plaatst die verwijzen naar persoonlijke informatie. Als iemand wil dat deze informatie voor iedereen te zien is, kan hij daar zelf voor zorgen. Google kan bijvoorbeeld een bericht sturen om te vragen of ze de informatie als zoekresultaat mag neerzetten. Aangezien het niet strafbaar is om deze links als zoekresultaat te geven, kunnen we hier niks aan doen, maar toch...

Ook is het voor Google goed om dit te doen, aangezien er een hoop rechtszaken kunnen komen als dingen niet worden verwijderd of dit te lang duurt.

Google moet dus voortaan op een respectvolle manier met persoonlijke informatie omgaan. Wie zijn resultaten verwijderd wil hebben, moet dat ook gedaan kunnen krijgen. Anders wordt Google zelf ungoogeld.

Naar: Martijn Joosten, UnGoogelen, 7Days

## B - theorie

De belangrijkste mededeling uit een alinea staat in de kernzin. In deze zin lees je wat er over het deelonderwerp gezegd wordt. In een ingezonden stuk staan in de alinea's argumenten. Dan noem je de kernzin een kernargument.

Na het kernargument volgen zinnen waarin je het argument uitlegt. Voor de lezer moeten deze zinnen een toegevoegde waarde hebben.

Je schrijft een ingezonden stuk om je lezer te overtuigen van jouw mening. Dat betekent dat je moet zorgen dat de argumenten overtuigend zijn voor de lezer. Verplaats je dus in de lezer; wat weet hij wel? Wat weet hij niet?

# Opdracht C

## Signaalwoorden

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder. Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over hoe Google omgaat met het wissen van persoonsgegevens.

**2** Omcirkel in de tekst hieronder alle woorden die jou als lezer duidelijk maken waar het standpunt en de argumenten staan. We noemen deze woorden signaalwoorden.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Omcirkel ook hier de woorden die jouw als lezer duidelijk maken waar het standpunt en de argumenten staan. Kun je signaalwoorden aanvullen waardoor de lezer je tekst makkelijker kan begrijpen?

## UnGoogelen

Op vrijdag 6 juni keek ik in 7Days en zag ik een artikel over het verwijderen van jezelf op Google. Dit stukje was getiteld: 'Jezelf wissen op Google is niet makkelijk'. Ik wil hier graag op reageren. De manier waarop Google omgaat met persoonlijke gegevens vind ik namelijk apart. Google maakt een hele procedure voor het verwijderen van persoonlijke Google-resultaten, terwijl ze volgens mij meteen alle persoonlijk resultaten moeten verwijderen als mensen daarom vragen. Dit natuurlijk wel met de controle dat de informatie ook daadwerkelijk over de persoon gaat die om verwijdering vraagt.

Ten eerste zijn deze resultaten in sommige gevallen schadelijk voor de persoon. Er is daarom geen reden om ze te behouden, aangezien iemand eronder lijdt en mensen er misbruik van kunnen maken.

Daarnaast is het privacyschending als Google links plaatst die verwijzen naar persoonlijke informatie. Als iemand wil dat deze informatie voor iedereen te zien is, kan hij daar zelf voor zorgen. Google kan bijvoorbeeld een bericht sturen om te vragen of ze de informatie als zoekresultaat mag neerzetten. Aangezien het niet strafbaar is om deze links als zoekresultaat te geven, kunnen we hier niks aan doen, maar toch...

Ook is het voor Google goed om dit te doen, aangezien er een hoop rechtszaken kunnen komen als dingen niet worden verwijderd of dit te lang duurt.

Google moet dus voortaan op een respectvolle manier met persoonlijke informatie omgaan. Wie zijn resultaten verwijderd wil hebben, moet dat ook gedaan kunnen krijgen. Anders wordt Google zelf ungoogeld.

Naar: Martijn Joosten, UnGoogelen, 7Days

## C - theorie

Signaalwoorden zorgen voor overzicht voor de lezer. Signaalwoorden leiden de lezer door de tekst, net zoals verkeersborden de fietser of automobilist helpen op zijn route.

Signaalwoorden die een standpunt aangeven zijn *ik vind, mijn mening is, volgens mij*. Ook *dus* en *daarom* kunnen een mening aangeven.

Voor de verschillende argumenten worden per alinea opsommende signaalwoorden gebruikt: *ten eerste, daarnaast, ook, verder, tot slot*.

Daarnaast kun je argumenten ook herkennen aan redengevende signaalwoorden: *want, omdat, immers* en *namelijk*.

# Opdracht D

## Verwijswoorden

1 Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder.

Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over hoe Google omgaat met het wissen van persoonsgegevens.

2 In de tekst hieronder staat een aantal verwijswoorden omcirkeld. Geef met een pijl aan waar deze verwijswoorden naar verwijzen.

3 Pak nu je eigen ingezonden stuk. Omcirkel ook hier de verwijswoorden. Geef ook aan waarnaar de verwijswoorden verwijzen.

## D - theorie

Verwijswoorden zorgen dat zinnen aan elkaar verbonden worden zonder dat de zinnen saai worden.

Verwijswoorden zijn voornaamwoorden (*hij, zij, het, zijn, haar, dat, dit, deze, die, voorzetsel + wie of wat*) waarmee je kunt verwijzen naar woorden of zinnen die je eerder gebruikt hebt. Deze woorden waarnaar verwezen wordt, noem je het antecedent.

## UnGoogelen

Op vrijdag 6 juni keek ik in 7Days en zag ik een artikel over het verwijderen van jezelf op Google. **(Dit)** stukje was getiteld: 'Jezelf wissen op Google is niet makkelijk'. Ik wil hier graag op reageren. De manier waarop Google omgaat met persoonlijke gegevens vind ik namelijk apart. Google maakt een hele procedure voor het verwijderen van persoonlijke Google-resultaten, terwijl **(ze)** volgens mij meteen alle persoonlijk resultaten moeten verwijderen als mensen daarom vragen. Dit natuurlijk wel met de controle dat de informatie ook daadwerkelijk over de persoon gaat **(die)** om verwijdering vraagt.

Ten eerste zijn **(deze)** resultaten in sommige gevallen schadelijk voor de persoon. Er is daarom geen reden om **(ze)** te behouden, aangezien iemand eronder lijdt en mensen er misbruik van kunnen maken.

Daarnaast is het privacyschending als Google links plaatst **(die)** verwijzen naar persoonlijke informatie. Als iemand wil dat **(deze)** informatie voor iedereen te zien is, kan **(hij)** daar zelf voor zorgen. Google kan bijvoorbeeld een bericht sturen om te vragen **(of ze)** de informatie als zoekresultaat mag neerzetten. Aangezien het niet strafbaar is om deze links als zoekresultaat te geven, kunnen we hier niks aan doen, maar toch...

Ook is het voor Google goed om **(dit)** te doen, aangezien er een hoop rechtszaken kunnen komen als dingen niet worden verwijderd of dit te lang duurt.

Google moet dus voortaan op een respectvolle manier met persoonlijke informatie omgaan. Wie zijn resultaten verwijderd wil hebben, moet **(dat)** ook gedaan kunnen krijgen. Anders wordt Google zelf ungoogeld.

Naar: Martijn Joosten, UnGoogelen, 7Days

# Opdracht E

## Zinnen schrijven

**1** Lees de theorie rechtsboven en de tekst hieronder.

Deze tekst is een ingezonden stuk waarin de schrijver zijn mening geeft over hoe Google omgaat met het wissen van persoonsgegevens.

**2** Kijk naar de vijf zinnen in de eerste alinea. Noteer wat de volgorde is van de zinsopbouw: OPA, APO.

**3** Pak nu je eigen ingezonden stuk. Begint elke zin met een hoofdletter en eindigt de zin op een punt? Controleer dat heel precies.

**4** Kun je nog ergens een voorbeeld toevoegen? Gebruik hier ook een signaalwoord bij.

## UnGoogelen

Op vrijdag 6 juni keek ik in 7Days en zag ik een artikel over het verwijderen van jezelf op Google. Dit stukje was getiteld: 'Jezelf wissen op Google is niet makkelijk'. Ik wil hier graag op reageren. De manier waarop Google omgaat met persoonlijke gegevens vind ik namelijk apart. Google maakt een hele procedure voor het verwijderen van persoonlijke Google-resultaten, terwijl ze volgens mij meteen alle persoonlijk resultaten moeten verwijderen als mensen daarom vragen. Dit natuurlijk wel met de controle dat de informatie ook daadwerkelijk over de persoon gaat die om verwijdering vraagt.

Ten eerste zijn deze resultaten in sommige gevallen schadelijk voor de persoon. Er is daarom geen reden om ze te behouden, aangezien iemand eronder lijdt en mensen er misbruik van kunnen maken.

Daarnaast is het privacyschending als Google links plaatst die verwijzen naar persoonlijke informatie. Als iemand wil dat deze informatie voor iedereen te zien is, kan hij daar zelf voor zorgen. Google kan bijvoorbeeld een bericht sturen om te vragen of ze de informatie als zoekresultaat mag neerzetten. Aangezien het niet strafbaar is om deze links als zoekresultaat te geven, kunnen we hier niks aan doen, maar toch...

Ook is het voor Google goed om dit te doen, aangezien er een hoop rechtszaken kunnen komen als dingen niet worden verwijderd of dit te lang duurt.

Google moet dus voortaan op een respectvolle manier met persoonlijke informatie omgaan. Wie zijn resultaten verwijderd wil hebben, moet dat ook gedaan kunnen krijgen. Anders wordt Google zelf ungoogeld.

Naar: Martijn Joosten, UnGoogelen, *7Days*

## E - theorie

De zinnen van je ingezonden stuk vertellen wat je wilt zeggen. Zorg dat deze zinnen beginnen met een hoofdletter en eindigen op een punt. Je kunt variëren in je zinsopbouw (OPA, APO) en in de zinslengte.

Het geven van voorbeelden kan je helpen als je het moeilijk vindt om genoeg tekst te vinden.

# Wat vind jij?

*De leerlingenraad van het CLD vraagt om je mening*

Afgelopen twee jaar is er veel discussie over het toestaan van smartphones op scholen. De regels hiervoor zijn per school erg verschillend. Op het CLD is de smartphone in de les verboden, maar mag deze in de pauze wel gebruikt worden. Het gevolg is dat leerlingen tijdens de pauze niet eens meer fatsoenlijk met elkaar praten en alleen maar spelletjes spelen.

De leerlingenraad krijgt regelmatig klachten van leerlingen én docenten over het gebruik van smartphones. Daarom onderzoekt de raad of het haalbaar is om een totaalverbod op het CLD in te stellen. De vijfde klas is voor het verbieden van telefoons op het CLD, maar wat vindt 2-havo?

### Wat is je opdracht?

Je hebt een eerste versie van deze tekst geschreven. Je hebt nu geoefend met verschillende onderdelen om er zo voor te zorgen dat je alinea's nóg beter worden. Herschrijf het ingezonden stuk voor de leerlingenraad waarin jij je mening geeft over het gebruik van smartphones op het CLD en leg uit wat je argumenten zijn. Gebruik daarbij alle tips die je gekregen hebt tijdens de lessen. Je tekst is 300-400 woorden lang.

### Stapsgewijs

- Je beschrijft in de inleiding wat het probleem is dat jij op school ervaart rondom de smartphone en je geeft daar je mening over. Je vindt dat de smartphones op het CLD totaal verboden moet worden of Je vindt dat er geen totaalverbod op het CLD moet komen (dat is de oplossing!).
- In de kern geef je drie argumenten bij je mening. Elk argument komt in een nieuwe alinea. Je legt je argument steeds in één of meerdere zinnen uit.
- In het slot herhaal je kort je mening en je rondt je tekst af (bijvoorbeeld met een aanmoediging of een bedankje voor de leerlingenraad).
- Geef je ingezonden stuk een titel.
- Noteer onderaan je tekst je naam en het aantal woorden dat je geschreven hebt.

### Eisen aan je ingezonden stuk

- Zorg dat je alle hierboven genoemde punten in je ingezonden stuk verwerkt.
- Gebruik woorden die passen bij een tekst voor de leerlingenraad.
- Formuleer hele zinnen en spel foutloos.

### Huiswerk volgende les

Lever je ingezonden stuk in via het inleverpunt op de ELO.

